

### Macronerie

**« En période électorale les fausses nouvelles seront bloquées sur internet ».**

Qu'il commence lui-même par ne pas donner de fausses informations :

**"Je ne veux plus, d'ici la fin de l'année, avoir des hommes et des femmes dans la rue".**

(Au oui il n'a pas précisé l'année !)

Ou **« Fin des énergies fossiles ! »**

Quand Hulot prolonge les contrat pétroliers voir ce journal N°42.

Au fait pourquoi **« en période électorale »** et qui décidera que telle information est vraie ou fausse ?

### Sources

On m'a reproché de ne pas citer mes sources ni les auteurs de certains textes. Quand je les connais, en général je les préviens. Mais pour ma défense, je n'ai que format trop court de mon journal qui me limite pour indiquer les sources, les liens, les auteurs ou les remerciements pour des informations reçues.

Oui je pourrais le faire quand j'ai un peu de place, mais comment justifier de remercier l'un et pas l'autre ? Et comme je suis bordélique, pour remplir mon journal, je me constitue un catalogue des textes qui me plaisent par-ci par là sans pour autant mémoriser l'illustre auteur qui l'a d'ailleurs peut-être lui-même copié d'un autre. J'ose même parfois les retoucher à ma façon.

Je considère que tout ce que je produis est cadeau aux autres. Ils peuvent me prendre mes idées, les publier les déformer même, la seule chose que je ne voudrais pas est qu'ils se fassent du fric avec, mais cela je ne peux même pas l'empêcher.

### Finalité :

*« Comment détruire un service public ? Commencez par baisser son financement. Il ne fonctionnera plus. Les gens s'énerveront. Ils voudront autre chose. C'est la technique de base pour privatiser un service public. » Noam Chomsky*

Ce qu'ils font pour la santé, la sécurité, la psychiatrie, l'éducation, transports, les administrations publiques, même les subventions aux associations, qu'est ce qui reste fonctionnel ? Les banques et les multinationales ! L'idéal annoncé du moins d'état jusqu'à sa suppression est en route. La structure sociale finira sur le modèle de la grande entreprise, c'est à dire profit, concurrence, rejet des faibles, décision aux possédants, tout le contraire de la démocratie, de la solidarité, de l'égalité de la liberté...

44

08-01-18 [www.trazibule.fr](http://www.trazibule.fr)

Quelque chose à dire ?

mail : [courriel@trazibule.fr](mailto:courriel@trazibule.fr)

## de

### J'ai honte je pollue

Et oui je pollue avec ma petite auto mais un gros cargo pollue autant qu'un million de voitures.

Ce que relâchent les avions est encore plus sournois car c'est diffusé en haute atmosphère et sur de très longues distances.

Cela ne se résorbe que sur une très longue période, et là il n'existe pas de solution de filtre possible.

Dernière source gigantesque de pollution, les guerres et surtout les multiples entraînements militaires qu'elles justifient. Cela n'apporte aucun bien être aux humains, sauf pour l'ego des dirigeants et pour les profits des marchands d'armes mais cette pollution n'est jamais évoquée.

Masque pour enfants...



créé par des « sauvages »

### Etre humain inutile ?

Le premier problème posé par les IA (Intelligences Artificielles), est le fait qu'un nombre plus important de citoyens vont se retrouver privés d'utilité sociale, déjà que leurs bras sont remplacés par des robots voilà que leur pensée le sera aussi. On n'aurait plus besoin d'eux !

Or la rémunération d'une personne (nourriture et logement) est liée à l'utilité sociale de cette personne. Comment répartir l'utilité sociale quand nous ne sommes mêmes pas capables de répartir les richesses ? Surtout dans cette logique économique, où l'utilité sociale n'est pas jugée par rapport à l'ensemble de la société mais seulement par une petite minorité de possédants ?

Masque à gaz pour enfants...



créé par des « civilisés »

Quel avantage trouvent certains à se choisir une religion ? Gâcher sa vie réelle pour une hypothèse jamais démontrée depuis des dizaines de siècles ? Perdre du temps à des rites qui ne permettent ni de gagner de l'argent ni de devenir plus savant ? Perdre de l'argent à payer des religieux qui se gavent à ne rien faire et imposent tout ce qui rend la vie plus triste ? Je voudrais comprendre quel intérêt trouvent-ils à se choisir une religion surtout que le choix est si varié que personne ne peut vraiment savoir laquelle serait la meilleure...

Tiens cherchons s'il existe des comparatifs sur internet !

Résultat Google "comparatif religions" rien que 212 000 résultats, bigre !

## trazibule



**Objet rare  
peu taxé,  
utile pour  
changer le  
cadre de  
votre vie**

## Tristesse

Ce petit journal est triste, je trouve que la situation politique et économique renie actuellement toutes les valeurs de laïcité, de démocratie de partage que je respecte. La population explose, l'inégalité des richesses aussi, sur une Terre exsangue, les espèces disparaissent à un rythme dont peu de gens ont conscience. Si rien n'est fait même les éléphants auront disparu dans dix ans. Profits et mensonges sont devenus les seules valeurs respectées !

Il nous reste pourtant l'espoir : les arts fleurissent comme jamais, les sciences font chaque jour des découvertes inimaginables, les sports inventent des domaines imprévus, les jeux stimulent l'imagination, internet ouvre toutes les portes du dialogue et du savoir à qui le souhaite. Pourquoi seule la sagesse reste oubliée ?

## Macronerie d'hier

*« J'ai toujours assumé la dimension de verticalité, de transcendance, mais, en même temps, elle doit s'ancrer dans de l'immanence complète, de la matérialité »*

Le psy « pervers narcissique ! »

Le journaliste « Jupiter ! »

L'ouvrier « Il se prend pour quoi ? »

Le philosophe « étalage ! »

La sage « prétention ! »

L'essayiste « Est-ce que son concept onirique à tendance kafkaïenne peut coexister avec sa vision sublogique de la réalité intrinsèque ? »

Le fou « Moi aussi ! »

Le banquier « J'ai rien compris, mais vas-y continue petit ! »

Son chien « si ça peut m'assurer mes croquettes... »

Macron « Si avec ça je ne passe pas pour un intello ... »

## Proposition

Une entreprise est une façon de s'organiser pour permettre à certains de vivre en répondant aux besoins des autres, c'est donc un machin essentiellement collectif.

Donc une entreprise ne doit pas contenter que ses actionnaires, mais aussi ses clients, ses salariés, ses fournisseurs et même ses voisins sans polluer !

Alors depuis des années je propose qu'on instaure une comptabilité fondée sur l'utilité sociale des entreprises et non sur le profit des actionnaires ! Et surprise la ministre du travail exprime l'idée !

Raté cela se décide entre JD Senard Patron de Michelin et Nicole Nota. Alors je reste convaincu que l'utilité sociale, si elle apparaît, restera comme l'écologie un gadget décoratif sans impact sur son cours en bourse ou sa gestion !

**62 000 €/an**

Entendu sur France-Inter ce matin (04-01-18) aux auditeurs la questionnant à propos de ces 62000 €/an qu'elle gagne grâce à la suppression de l'ISF de Macron, la ministre du travail, Muriel Pénicaud, répond qu'elle compte « réinvestir dans un fonds qui soutient des entreprises sociales et solidaires et le mécénat », mais comme avant elle a dit que le premier but d'une entreprise est « donner un retour sur investissement à ses actionnaires », ces 62000 euros vont lui rapporter encore plus !

Elle va encore nous faire croire que ce sont les entreprises qui créent de l'emploi, alors que tout dirigeant d'entreprise se rend vite compte que ce sont avant tout l'existence de clients suffisamment payés pour acheter ses produits qui lui permettra de créer des emplois.



**Heurtoir ou digicode**



**Entrez dans le futur mais  
l'esthétique reste au passé.**

## Pouvoir

Le but d'un pouvoir n'est pas de résoudre les problèmes mais de les entretenir car les problèmes sont la raison même justifiant la prise du pouvoir. Si les peuples n'avaient pas de problèmes ils n'auraient pas besoin d'accorder des pouvoirs à certains personnages.

Et souvent ce sont à ceux qui causent les pires problèmes, que le peuple confie le pouvoir pour les régler, en pensant qu'ils sont les plus compétents sur la question.

## Humour au J.O.

(Journal Officiel pas Jeux Olympique)  
Il a été publié ceci :

*« A la première phrase du troisième alinéa du I de l'article 1638 du code général des impôts, le mot : « est » est remplacé par les mots : « peut être ». Sans autres commentaires. Donc une loi qui disait quelque chose de précis devient une loi qui dit que cette même chose devient éventuellement applicable ?*

Une loi fiscale à la tête du client ?  
Pratique pour les copains !